

## ACTA DE EVALUACIÓN

### "LLAMADO NACIONAL PARA LA COMPETICIÓN DE STARTUPS DE TURISMO"

Santiago, 17 de junio de 2019

**A: DIRECTORA NACIONAL**

**DE: COMISIÓN EVALUADORA LLAMADO NACIONAL PARA LA COMPETICIÓN DE STARTUPS DE TURISMO**

1.- A través de resolución exenta N.º 247 de fecha 06 de mayo de 2019, se aprueban las bases del "*Llamado Nacional para la Competición de Startups de Turismo*".

2.- Con fecha 06 de mayo de 2019, se publican las bases en el sitio web [www.sernatur.cl/tta2019](http://www.sernatur.cl/tta2019), y se abren las postulaciones para participar vía online en la misma url.

3.- Con fecha 07 de junio de 2019, se da por cerrado las postulaciones al Concurso, de acuerdo con lo estipulado en las Bases del mismo.

3.- De acuerdo a las bases, las postulaciones serán analizadas en un examen de admisibilidad, el cual quedará consignado en la correspondiente "Acta de Admisibilidad".

4.- La comisión evaluadora para el presente proceso estuvo conformada por los siguientes funcionarios:

- Laura Salazar Leiva, Rut: 13.832.229-7, Profesional Subdirección de Desarrollo, Servicio Nacional de Turismo
- Solange Fuster Griggs, Rut: 8.713.139-4, Encargada Unidad de Destinos, Servicio Nacional de Turismo
- Karla Carrasco Jofré, Rut: 15.639.302-9, Profesional Subdirección de Desarrollo, Servicio Nacional de Turismo

5.- Según el Acta de Admisibilidad, de fecha 14 de junio de 2019, son admisibles las postulaciones de las siguientes startups:

- VAMOS A TARAPACA
- ARC Tourism Digital & Innovation
- Tour Solutions
- Far Far Away
- FLIPAR
- Fundación Ciprés
- Tourclever
- HeyAndes.com
- Enjoy Arch Tours
- Plataforma turística – GuideMe App
- Gofeels
- El corazón de la Patagonia en tus manos
- Galloper
- Homeurbano - Tu hogar donde vayas
- Etiner
- Oceana Suites
- Keteka
- Tiec
- Geoselfie
- Patagonia Bagual: Turismo Aventura, Enseñanza y Ciencia
- Nawi
- Digitalización de Promoción Turística
- Turismo para todos
- TurismoLocal.CL
- Wefun
- Maipo Experience
- Recicla Más es el startup de Greenticket
- SEVEN
- VulcanoPro
- Winepli
- Chileno.CL
- Suda Outdoors
- Travl Join
- Wine Wein Tours

- Viewnia.com
- Lado B Tours por Chile
- Blue Point
- Greetech Chile SpA
- Distinctive Trips
- Foodies
- VIZU Experiencias
- Airkeep
- Eventos Offroad Turismo Parque Hueimen
- www.turismoruta.cl
- Plaza Comestible, Diseño de Metodologías para experiencias turísticas en innovación social
- Ie Involves & Enriches
- PricelessTours (chile travel)
- Cachai Chile
- Bitex Chile SpA
- myHotel
- ALTERNATIVA TOUR
- Mild Travel
- Transformación Digital Turística San Antonio
- Sinbad
- Ecomongen travel

La comisión se reunió para proceder con la evaluación de las startups postulantes, en virtud de los criterios definidos en el numeral 8 de las Bases. Obteniéndose los siguientes resultados:

| Startup Postulante               | Calidad del Pitch (20%) | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo (30%) | Producto o servicio de interés para el sector turismo (20%) | Modelo de negocios e impacto potencial (20%) | Escalabilidad (10%) | Puntaje Final |
|----------------------------------|-------------------------|---|---|--|---------------------|---------------|
| VAMOS A TARAPACA                 | 3                       | 4   | 2   | 2  | 2                   | 2,80          |
| ARC Tourism Digital & Innovation | 2                       | 2   | 1   | 1  | 1                   | 1,50          |
| Tour Solutions                   | 4                       | 5   | 5   | 5  | 5                   | 4,80          |

| Startup Postulante                                      | Calidad del Pitch (20%) | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo (30%) | Producto o servicio de interés para el sector turismo (20%) | Modelo de negocios e impacto potencial (20%) | Escalabilidad (10%) | Puntaje Final |
|---|-------------------------|---|---|--|---------------------|---------------|
| Far Far Away  | 3                       | 2   | 2   | 2  | 2                   | 2,20          |
| FLIPAR  | 3                       | 3   | 3   | 1  | 1                   | 2,40          |
| Fundación Ciprés  | 4                       | 5   | 0   | 3  | 2                   | 3,10          |
| Tourclever  | 3                       | 2   | 2   | 2  | 2                   | 2,20          |
| HeyAndes.com  | 4                       | 3   | 3   | 3  | 4                   | 3,30          |
| Enjoy Arch Tours  | 0                       | 4   | 3   | 2  | 4                   | 2,60          |
| Plataforma turística - GuideMe App                      | 4                       | 4   | 5   | 5  | 4                   | 4,40          |
| Gofeels   | 3                       | 5   | 5   | 5  | 5                   | 4,60          |
| El corazón de la Patagonia en tus manos                 | 4                       | 2   | 0   | 1  | 1                   | 1,70          |
| Galloper  | 2                       | 5   | 3   | 3  | 5                   | 3,60          |
| Homeurbano - Tu hogar donde vayas                       | 4                       | 4   | 4   | 3  | 5                   | 3,90          |
| Etiner  | 5                       | 5   | 5   | 5  | 5                   | 5,00          |
| Oceana Suites   | 3                       | 4   | 4   | 3  | 5                   | 3,70          |
| Keteka  | 5                       | 5   | 5   | 5  | 5                   | 5,00          |
| Tiec  | 3                       | 5   | 3   | 3  | 5                   | 3,80          |
| Geoselfie   | 4                       | 5   | 4   | 3  | 4                   | 4,10          |
| Patagonia Bagual: Turismo Aventura, Enseñanza y Ciencia | 4                       | 5   | 0   | 2  | 2                   | 2,90          |
| Nawi  | 5                       | 5   | 4   | 2  | 4                   | 4,10          |
| Digitalización de Promoción Turística                   | 3                       | 2   | 2   | 1  | 1                   | 1,90          |
| Turismo para todos                                      | 3                       | 4   | 0   | 3  | 2                   | 2,60          |
| TurismoLocal.CL   | 4                       | 5   | 3   | 3  | 4                   | 3,90          |
| Wefun   | 0                       | 0   | 0   | 0  | 0                   | 0,00          |
| Maipo Experience  | 0                       | 2   | 0   | 1  | 1                   | 0,90          |
| Recicla Más es el startup de Greenticket                | 4                       | 5   | 5   | 3  | 4                   | 4,30          |
| SEVEN   | 3                       | 4   | 5   | 5  | 5                   | 4,30          |
| VulcanoPro  | 5                       | 5   | 5   | 5  | 5                   | 5,00          |
| Winepli   | 3                       | 4   | 4   | 3  | 3                   | 3,50          |
| Chileno.CL  | 1                       | 2   | 1   | 1  | 1                   | 1,30          |
| Suda Outdoors   | 4                       | 5   | 5   | 5  | 5                   | 4,80          |
| Travl Join  | 3                       | 4   | 5   | 5  | 5                   | 4,30          |
| Wine Wein Tours   | 3                       | 1   | 0   | 1  | 1                   | 1,20          |
| Viewnia.com   | 5                       | 4   | 4   | 5  | 5                   | 4,50          |

| Startup Postulante   | Calidad del Pitch (20%) | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo (30%) | Producto o servicio de interés para el sector turismo (20%) | Modelo de negocios e impacto potencial (20%) | Escalabilidad (10%) | Puntaje Final |
|--|-------------------------|---|---|--|---------------------|---------------|
| Lado B Tours por Chile   | 0                       | 4   | 2   | 2  | 2                   | 2,20          |
| Blue Point   | 4                       | 4   | 5   | 3  | 3                   | 3,90          |
| Greetech Chile SpA   | 5                       | 5   | 0   | 3  | 3                   | 3,40          |
| Distinctive Trips  | 3                       | 5   | 3   | 3  | 4                   | 3,70          |
| Foodies  | 5                       | 5   | 1   | 3  | 5                   | 3,80          |
| VIZU Experiencias  | 3                       | 4   | 3   | 3  | 3                   | 3,30          |
| Airkeep  | 5                       | 5   | 5   | 5  | 5                   | 5,00          |
| Eventos Offroad Turismo Parque Hueimen   | 3                       | 1   | 0   | 1  | 2                   | 1,30          |
| www.turismoruta.cl   | 2                       | 2   | 3   | 3  | 3                   | 2,50          |
| Plaza Comestible, Diseño de Metodologías para experiencias turísticas en innovación social | 2                       | 3   | 1   | 1  | 2                   | 1,90          |
| Ie Involves & Enriches   | 2                       | 1   | 2   | 2  | 2                   | 1,70          |
| PricelessTours (chile travel)  | 3                       | 5   | 3   | 3  | 3                   | 3,60          |
| Cachai Chile   | 3                       | 4   | 4   | 4  | 4                   | 3,80          |
| Bitex Chile SpA  | 0                       | 5   | 3   | 4  | 5                   | 3,40          |
| myHotel  | 5                       | 5   | 5   | 5  | 5                   | 5,00          |
| ALTERNATIVA TOUR   | 0                       | 5   | 3   | 3  | 4                   | 3,10          |
| Mild Travel  | 0                       | 2   | 3   | 3  | 2                   | 2,00          |
| Transformación Digital Turística San Antonio   | 0                       | 2   | 1   | 0  | 0                   | 0,80          |
| Sinbad   | 0                       | 4   | 3   | 3  | 4                   | 2,80          |
| Ecomongen travel   | 0                       | 0   | 0   | 0  | 0                   | 0,00          |

6.- De acuerdo a lo expuesto en punto precedente, se seleccionan a las siguientes 10 startups postulantes, para la próxima fase del "LI

1. Etiner
2. Keteka
3. Vulcano Pro
4. Airkeep
5. myHotel

6. Tour Solutions
7. Suda Outdoors
8. GoFeels
9. Viewnia.com
10. Plataforma turística - GuideMe App

Atentamente,



**Laura Salazar Leiva**  
Profesional Subdirección de  
Desarrollo  
Servicio Nacional de Turismo



**Karla Carrasco Jofré**  
Profesional Subdirección de  
Desarrollo  
Servicio Nacional de Turismo

---

**Solange Fuster Griggs**  
Encargada Unidad de Destinos  
Servicio Nacional de Turismo

**Detalle de la Evaluación**

| Nombre de la Startup             | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------------------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
| VAMOS A TARAPACA                 | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 4       | El proyecto presentado tiene un bajo o medio grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 2       | El proyecto presentado no presenta al menos 2 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 2       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, lo anterior se estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información para poder evaluar este aspecto. | 2       | 2,80          |
| ARC Tourism Digital & Innovation | El pitch no contiene todos los elementos solicitados en términos de contenido:   | 2       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los   | 2       | El proyecto presentado no tiene un alto grado de innovación con base   | 1       | El proyecto presentado no presenta al menos 3 de los siguientes atributos:   | 1       | El proyecto presentado no tiene atributos que le permiten reaccionar y   | 1       | 1,50          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turístico tecnológica.   | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---------------|
|                      | sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) sea claro(a). La falta de claridad, inforación y/o datos propician que la solución quede parcialmente clara.        |         | siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.  |         | tecnológica.   |         | definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.                                       |         | adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.  |         |               |
| Tour Solutions       | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los | 5       | 4,80          |



| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|---|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---------------|
|                      | no quedan completamente claros dentro del video.   |         |   |         |  |         |  |         | servicios ofrecidos.  |         |               |
| Far Far Away         | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 2       | El proyecto presentado tiene un bajo o medio grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 2       | El proyecto presentado no muestra al menos 2 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 2       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, lo anterior se estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información para poder evaluar este aspecto. | 2       | 2,20          |
| FLIPAR               | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la   | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 2 de los  | 3       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base  | 3       | El proyecto presentado no muestra al menos 3 de los siguientes atributos:  | 1       | El proyecto presentado no tiene atributos que le permiten reaccionar y  | 1       | 2,40          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
|                      | relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video |         | siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.  |         | tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. |         | definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.  |         | adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.  |         |               |
| Fundación Ciprés     | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen                                 | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.   | 0       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los | 2       | 3,10          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turístico  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
|                      | detalles que no quedan completamente claros dentro del video.  |         |  |         |  |         |  |         | servicios ofrecidos. Sin embargo, lo anterior se estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información para poder evaluar este aspecto.   |         |               |
| Tourclever           | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 2       | El proyecto presentado tiene un bajo o medio grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 2       | El proyecto presentado no presenta al menos 2 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 2       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, lo anterior se estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega | 2       | 2,20          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo   | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|---------------|
| HeyAndes.com         | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente claros dentro del video. | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 2 de los siguientes atributos: emprendimiento s en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 3       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/cliente s a los que apunta. | 3       | El proyecto presentado no menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente e el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto. | 4       | 3,30          |
| Enjoy Arch Tours     | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video  | 0       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos: emprendimiento s en los que han   | 4       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y  | 3       | El proyecto presentado no menos 2 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente e el potencial de  | 2       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar  | 4       | 2,60          |

| Nombre de la Startup               | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|------------------------------------|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|---------------|
| Plataforma turística - GuideMe App | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 4       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 5       | El crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto. | 4       | 4,40          |

| Nombre de la Startup                    | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|---|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---------------|
|   | e claros dentro del video.   |         |  |         |  |         |   |         | Información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto.   |         |               |
| Gofeels                                 | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 4,60          |
| El corazón de la Patagonia en tus manos | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que   | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos:   | 2       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.   | 0       | El proyecto presentado no presenta al menos 3 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente   | 1       | El proyecto presentado no tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder   | 1       | 1,70          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
|                      | se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente claros dentro del video.  |         | empresarios en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.   |         |  |         | e el potencial de escalabilidad, retorno financiero y desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.   |         | calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.  |         |               |
| Galloper             | El pitch no contiene todos los elementos solicitados en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) sea claro(a). La falta de claridad, información y/o datos propician que la solución quede | 2       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 3,60          |



| Nombre de la Startup              | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo   | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|-----------------------------------|--|---------|---|---------|---|---------|--|---------|---|---------|---------------|
| Homeurbano - Tu hogar donde vayas | parcialmente clara.<br>El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente claros dentro del video. | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 4       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema relevante para los usuarios/cliente a los que apunta, pero no resulta atractivo para inversionistas. | 4       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 3,90          |
| Etiner                            | Pitch es potente y claro en términos de contenido, relevancia y aplicabilidad del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orador(a)   | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.  | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/cliente apunta.                         | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.  | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar   | 5       | 5,00          |



| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---------------|
|                      | es claro(a) al exponer.  |         |   |         |  |         |   |         | preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.   |         |               |
| Oceana Suites        | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 4       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema relevante para los usuarios/clientes a los que apunta, pero no resulta atractivo para inversionistas. | 4       | El proyecto presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 3,70          |
| Keteka               | Pitch es potente y claro en términos de contenido, relevancia y aplicabilidad del problema que se  | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las   | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base  | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno   | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin   | 5       | 5,00          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---------------|
|                      | propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orador(a) es claro(a) al exponer.   |         | capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.   |         | tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta.   |         | financiero y/o desarrollo de ventajas para el negocio a corto-mediano plazo.   |         | perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.   |         |               |
| Tiec                 | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 3,80          |

| Nombre de la Startup                                    | Calidad de pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turístico  | Puntaje | Modelo de negocios e Impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|---|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---------------|
| Geoselfie   | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente claros dentro del video. | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema relevante para los usuarios/clientes a los que apunta, pero no resulta atractivo para inversionistas. | 4       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto. | 4       | 4,10          |
| Patagonia Bagual: Turismo Aventura, Enseñanza y Ciencia | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución   | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones   | 5       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.   | 0       | El proyecto presentado no presenta al menos 2 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o  | 2       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de  | 2       | 2,90          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
|                      | propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero detalles que no quedan completamente claros dentro del video.   |         | personales, organización interna y roles.  |         |  |         | desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.   |         | manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, lo anterior se estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información para poder evaluar este aspecto.               |         |               |
| Nawi                 | Pitch es potente y claro en términos de contenido, relevancia y aplicabilidad del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orado(a) es claro(a) al exponer. | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema relevante para los usuarios/clientes a los que apunta, pero no resulta atractivo para inversionistas. | 4       | El proyecto presentado no presenta al menos 2 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 2       | El proyecto tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin | 4       | 4,10          |

| Nombre de la Startup                  | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|---------------------------------------|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
| Digitalización de Promoción Turística | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 2       | El proyecto presentado tiene un bajo o medio grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 2       | El proyecto presentado no tiene menos 3 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 1       | El proyecto presentado no tiene atributos que le permitan reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 1       | 1,90          |
| Turismo para todos                    | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del   | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes  | 4       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.   | 0       | El proyecto presentado no tiene atributos siguientes: definir clara y  | 3       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin  | 2       | 2,60          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---------------|
|                      | problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video |         | atributos: emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.  |         |  |         | Justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.   |         | perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, lo estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información para poder evaluar este aspecto. |         |               |
| TurismoLocal.CL      | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la)   | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio | 3       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado   | 4       | 3,90          |



| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo                                      | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---------------|
|                      | orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente claros dentro del video. |         |   |         |  |         | a corto-mediano plazo.  |         | para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto.   |         |               |
| Wefun                | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video                 | 0       | No se describe el equipo de trabajo, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.  | 0       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases. | 0       | No se describe el modelo de negocios e impacto potencial, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.   | 0       | No se entrega información para evaluar la escalabilidad del negocio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.  | 0       | 0,00          |
| Maipo Experience     | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video                 | 0       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 2       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases. | 0       | El proyecto presentado no presenta al menos 3 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 1       | El proyecto presentado no tiene atributos que le permitan reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los | 1       | 0,90          |

| Nombre de la Startup                     | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo   | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|--|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|---------------|
| Recicia Más es el startup de Greenticket | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente claros dentro del video. | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/cliente a los que apunta. | 5       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto. | 4       | 4,30          |
| SEVEN                                    | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la  | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos: emprendimientos en los que han participado, las capacidades   | 4       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para  | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas   | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento   | 5       | 4,30          |



| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---------------|
|                      | solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video                |         | individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.   |         | los usuarios/clientes a los que apunta.  |         | para el negocio a corto-mediano plazo.  |         | continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.   |         |               |
| VulcanoPro           | Pitch es potente y claro en términos de contenido, relevancia y aplicabilidad del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 5,00          |
| Winepli              | El pitch se encuentra bien estructurado  | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado,   | 4       | El proyecto presentado tiene un alto   | 4       | El proyecto presentado no presenta al   | 3       | El proyecto presentado tiene ciertos  | 3       | 3,50          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo   | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|--|---------|---------------|
|                      | en términos de contenido:<br>sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video |         | pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento participativo, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.            |         | grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema relevante para los usuarios/clientes a los que apunta, pero no resulta atractivo para inversionistas. |         | menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.              |         | atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, los antecedentes entregados no justifican cómo la empresa enfrentará su escalabilidad. |         |               |
| Chileno.CL           | El pitch no contiene todos los elementos solicitados en términos de contenido:<br>sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y   | 1       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento participativo, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, | 2       | El proyecto presentado no tiene un alto grado de innovación con base tecnológica.   | 1       | El proyecto presentado no presenta al menos 3 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y desarrollo de ventajas competitivas para el negocio | 1       | El proyecto presentado no tiene atributos que le permitan reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado   | 1       | 1,30          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|--|---------|---------------|
| Suda Outdoors        | que el(la) orador(a) sea claro(a). La falta de claridad, información y/o datos propician que la solución expuesta no quede clara.<br>El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente claros dentro del video. | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 4,80          |
| Travi Join           | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que   | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:   | 4       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base  | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno   | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin  | 5       | 4,30          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo                                      | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
|                      | se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video                      |         | emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.   |         | tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. |         | financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.  |         | perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.  |         |               |
| Wine Wein Tours      | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del | 3       | Se define un equipo de trabajo, pero no es consolidado, ni se mencionan con claridad emprendimientos anteriores en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, la organización interna y/o roles. | 1       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases. | 0       | El proyecto presenta al menos 3 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 1       | El proyecto presentado no tiene atributos que le permitan reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 1       | 1,20          |

| Nombre de la Startup   | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|------------------------|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|---------------|
|                        | problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video  |         |   |         |  |         |   |         |  |         |               |
| Viewnia.com            | Pitch es potente y claro en términos de contenido, relevancia y aplicabilidad del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 4       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema relevante para los usuarios/clientes a los que apunta, pero no resulta atractivo para inversionistas. | 4       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 4,50          |
| Lado B Tours por Chile | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video   | 0       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al  | 4       | El proyecto presentado tiene un bajo o medio grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los                         | 2       | El proyecto presentado no presenta al menos 2 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de      | 2       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera  | 2       | 2,20          |

| Hombre de la Startup | Calidad de pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---------------|
| Blue Point           | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen detalles que no quedan completamente | 4       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 4       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 5       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, lo anterior se estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información para poder evaluar este aspecto. | 3       | 3,90          |



| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo                                      | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---------------|
|                      | e claros dentro del video.   |         |  |         |  |         |  |         | antecedentes entregados no justifican cómo la empresa enfrentará su escalabilidad.  |         |               |
| Greetech Chile SPA   | Pitch es potente y claro en términos de contenido, relevancia y aplicabilidad del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases. | 0       | El proyecto no presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, los antecedentes entregados no justifican cómo la empresa enfrentará su escalabilidad. | 3       | 3,40          |
| Distinctive Trips    | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del  | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han   | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica,             | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y  | 3       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin   | 4       | 3,70          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo   | Puntaje | Modelo de negocios e Impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|---|---------|---|---------|--|---------|---------------|
|                      | problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video |         | participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.  |         | pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta.   |         | Justificado e el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.  |         | perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto. |         |               |
| Foodies              | Pitch es potente y claro en términos de relevancia y aplicabilidad del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orador(a) es claro(a) al exponer.  | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente e el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. |         | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente e el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 1       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la                                 | 5       | 3,80          |



| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo   | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|---|---------|---|---------|---|---------|--|---------|---------------|
| VIZU Experiencias    | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 4       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas y con un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y/o problema importante para los usuarios/cliente apunta. | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | calidad en los servicios ofrecidos.<br>El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, los antecedentes entregados no justifican cómo la empresa enfrentará su escalabilidad. | 3       | 3,30          |
| Airkeep              | Pitch es potente y claro en términos de contenido, relevancia y aplicabilidad del problema que se propone resolver, expone   | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al   | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema  | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas   | 5       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar   | 5       | 5,00          |

| Nombre de la Startup                   | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo                                      | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|--|--|---------|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
|  | atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orador(a) es claro(a) al exponer.  |         | proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.  |         | importante para los usuarios/clientes a los que apunta.                                    |         | competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.  |         | el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.   |         |               |
| Eventos Offroad Turismo Parque Hueimen | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Se define un equipo de trabajo, pero no es consolidado, ni se mencionan con claridad emprendimientos anteriores en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, la organización interna y/o roles. | 1       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases. | 0       | El proyecto presentado no presenta al menos 3 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 1       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, lo estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información | 2       | 1,30          |

| Nombre de la Startup   | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|--|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---------------|
| www.turismoruta.c  | El pitch no contiene todos los elementos solicitados en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) sea claro(a). La falta de claridad, información y/o datos propician que la solución quede parcialmente clara. | 2       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 2       | El proyecto presentado pero no resulta un alto grado de innovación con base tecnológica, atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, los antecedentes entregados no justifican cómo la empresa enfrentará su escalabilidad. | 3       | 2,50          |
| Plaza Comestible, Diseño de Metodologías para experiencias turísticas en innovación social | El pitch no contiene todos los elementos solicitados en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver,  | 2       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 2 de los siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las  | 2       | El proyecto presentado no tiene un alto grado de innovación con base tecnológica.  | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 3 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad,   | 1       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento   | 2       | 1,90          |

| Nombre de la Startup   | Calidad de Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial   | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|------------------------|---|---------|---|---------|--|---------|--|---------|--|---------|---------------|
|                        | expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) sea claro(a). La falta de claridad, inforación y/o datos propician que la solución quede parcialmente clara.   |         | capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles.  |         |  |         | retorno financiero y desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo.  |         | continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, lo anterior se estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información para poder evaluar este aspecto. |         |               |
| Te Involves & Enriches | El pitch no contiene todos los elementos solicitados en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) sea claro(a). La falta de | 2       | Se define un equipo de trabajo, pero no es consolidado, ni se mencionan con claridad emprendimientos anteriores en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, la organización interna y/o roles. | 1       | El proyecto presentado tiene un bajo o medio grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 2       | El proyecto presentado no presenta al menos 2 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 2       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los                | 2       | 1,70          |

| Nombre de la Startup          | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|-------------------------------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---------------|
|                               | claridad, información y/o datos propician que la solución quede parcialmente clara.  |         |  |         |  |         |   |         | servicios ofrecidos. Sin embargo, lo anterior se estima en base al modelo de negocio ya que no se entrega información para poder evaluar este aspecto.  |         |               |
| PricelessTours (chile travel) | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 3       | El proyecto no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | El proyecto presentado tiene ciertos atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, los antecedentes entregados no justifican cómo la empresa enfrentará su escalabilidad. | 3       | 3,60          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turístico   | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---|---------|---------------|
| Cachai Chile         | El pitch se encuentra bien estructurado en términos de contenido: sobre la relevancia del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y que el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. Pero existen elementos relevantes del problema y/o solución y/o modelo de negocio que no quedan claros dentro del video | 3       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos: emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 4       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema relevante para los usuarios/cliente a los que apunta, pero no resulta atractivo para inversionistas. | 4       | El proyecto presentado define el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo; pero no es claro en sus justificaciones. | 4       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto. | 4       | 3,80          |
| Bitex Chile SpA      | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video   | 0       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales,   | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los                                | 3       | El proyecto presentado define el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo; pero no es claro                         | 4       | El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de  | 5       | 3,40          |



| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo  | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|--|---------|---------------|
| myHotel              | Pitch es potente y claro en términos de contenido, relevancia y aplicabilidad del problema que se propone resolver, expone atributos de la solución propuesta que la hacen innovadora y el(la) orador(a) es claro(a) al exponer. | 5       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 5       | El proyecto presentado es atractivo para inversionistas, con un alto grado de innovación con base tecnológica y resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 5       | El proyecto presentado define clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 5       | manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos.<br>El proyecto presentado tiene claros y justificados atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien preparado para estar más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. | 5       | 5,00          |
| ALTERNATIVA TOUR     | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video   | 0       | Existe un equipo de trabajo consolidado, donde se mencionan los emprendimientos en los que han participado, las capacidades individuales en relación al  | 5       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un  | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos: definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad,  | 3       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento  | 4       | 3,10          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turismo  | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad  | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|---------------|
| Mild Travel          | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video | 0       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 2       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/clientes a los que apunta. | 3       | El proyecto presentado no presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas para el negocio a corto-mediano plazo. | 3       | continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar preparado para hacerse sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto. | 2       | 2,00          |



| Nombre de la Startup                         | Calidad del Pitch  | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo   | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turístico   | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|--|--|---------|---|---------|---|---------|---|---------|---|---------|---------------|
| Transformación Digital Turística San Antonio | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video | 0       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 3 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones personales, organización interna y roles. | 2       | El proyecto presentado no tiene un alto grado de innovación con base tecnológica.   | 1       | No se describe el modelo de negocios e impacto potencial, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.   | 0       | No se entrega información para evaluar la escalabilidad del negocio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.  | 0       | 0,80          |
| Sinbad                                       | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video | 0       | Existe un equipo de trabajo consolidado, pero no se presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>emprendimiento en los que han participado, las capacidades individuales en relación al proyecto, las motivaciones   | 4       | El proyecto presentado tiene un alto grado de innovación con base tecnológica, pero no resulta atractivo para inversionistas y no resuelve un problema importante para los usuarios/cliente s a los que | 3       | El proyecto no presenta al menos 1 de los siguientes atributos:<br>definir clara y justificadamente el potencial de escalabilidad, retorno financiero y/o desarrollo de ventajas competitivas | 3       | El proyecto presentado tiene atributos que le permiten reaccionar y adaptarse sin perder calidad, o bien manejar el crecimiento continuo de trabajo de manera fluida, o bien para estar | 4       | 2,80          |

| Nombre de la Startup | Calidad de Pitch   | Puntaje | Composición, calificación y experiencia del equipo de trabajo                            | Puntaje | Producto o servicio de interés para el sector turístico                                    | Puntaje | Modelo de negocios e impacto potencial  | Puntaje | Escalabilidad   | Puntaje | Puntaje Final |
|----------------------|--|---------|--|---------|--|---------|---|---------|---|---------|---------------|
| Ecomongen travel     | Adjunta link de video, pero éste no cuenta con los atributos de un pitch o no presenta video | 0       | No se describe el equipo de trabajo, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases. | 0       | No se describe el producto o servicio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases. | 0       | No se describe el modelo de negocios e impacto potencial, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases. | 0       | No se entrega información para evaluar la escalabilidad del negocio, de acuerdo a los términos solicitados en las Bases.  | 0       | 0,00          |
|                      |  |         | personales, organización interna y roles.  |         | apunta.  |         | para el negocio a corto-mediano plazo.  |         | preparado para hacerse más grande sin perder la calidad en los servicios ofrecidos. Sin embargo, la información entregada no es del todo completa como para poder evaluar este aspecto. |         |               |

**DECLARACIÓN JURADA SOBRE AUSENCIA DE CONFLICTOS DE INTERESES POR PARTE  
DE MIEMBRO DE LA COMISIÓN EVALUADORA**

Yo, Laura Salazar Leiva, Rut: 13.832.229-7, Profesional de la Subdirección de Desarrollo, del Servicio Nacional de Turismo, con domicilio en Av. Providencia 1.550, Comuna de Providencia, Región Metropolitana, declaro bajo juramento:

Que al momento de firmar esta declaración, no tengo ningún conflicto de interés en relación a los actuales o potenciales postulantes en el procedimiento de evaluación del "*Llamado Nacional para la Competición de Startups de Turismo*".

Que en el evento que un conflicto de interés o un hecho que me reste imparcialidad se hiciese patente con posterioridad a la presente fecha, me abstendré de participar en la comisión evaluadora e informaré inmediatamente de dicha circunstancia a mi superior jerárquico, a fin de ser remplazado por otro funcionario no afecto a aquella implicancia, en los términos del artículo 62, N° 6, de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado

Santiago, 17/06/2019



**Laura Salazar Leiva**  
**Profesional Subdirección de Desarrollo**  
**Servicio Nacional de Turismo**

**DECLARACIÓN JURADA SOBRE AUSENCIA DE CONFLICTOS DE INTERESES POR PARTE  
DE MIEMBRO DE LA COMISIÓN EVALUADORA**

Yo, Karla Carrasco Jofré, Rut: 15.639.302-9, Profesional de la Subdirección de Desarrollo del Servicio Nacional de Turismo, con domicilio en Av. Providencia 1550, Comuna de Providencia, Región Metropolitana, declaro bajo juramento:

Que al momento de firmar esta declaración, no tengo ningún conflicto de interés en relación a los actuales o potenciales postulantes en el procedimiento de evaluación del "*Llamado Nacional para la Competición de Startups de Turismo*".

Que en el evento que un conflicto de interés o un hecho que me reste imparcialidad se hiciese patente con posterioridad a la presente fecha, me abstendré de participar en la comisión evaluadora e informaré inmediatamente de dicha circunstancia a mi superior jerárquico, a fin de ser remplazado por otro funcionario no afecto a aquella implicancia, en los términos del artículo 62, N° 6, de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado

Santiago, 17/06/2019



**Karla Carrasco Jofré**  
**Profesional Subdirección de Desarrollo**  
**Servicio Nacional de Turismo**

**DECLARACIÓN JURADA SOBRE AUSENCIA DE CONFLICTOS DE INTERESES POR PARTE  
DE MIEMBRO DE LA COMISIÓN EVALUADORA**

Yo, Solange Furster Griggs, Rut: 8.713.139-4, Encargada de la Unidad de Destinos de la Subdirección de Desarrollo del Servicio Nacional de Turismo, con domicilio en Av. Providencia 1550, Comuna de Providencia, declaro bajo juramento:

Que al momento de firmar esta declaración, no tengo ningún conflicto de interés en relación a los actuales o potenciales postulantes en el procedimiento de evaluación del "*Llamado Nacional para la Competición de Startups de Turismo*".

Que en el evento que un conflicto de interés o un hecho que me reste imparcialidad se hiciese patente con posterioridad a la presente fecha, me abstendré de participar en la comisión evaluadora e informaré inmediatamente de dicha circunstancia a mi superior jerárquico, a fin de ser remplazado por otro funcionario no afecto a aquella implicancia, en los términos del artículo 62, N° 6, de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado

Santiago, 17/06/2019



---

**Solange Fuster Griggs**  
**Encargada Unidad de Destinos**  
**Servicio Nacional de Turismo**